

СИБИРСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КАРДИНАЛЫ

На форум приехали ученые с мировыми именами из нескольких десятков российских городов, были гости с далеко идущими деловыми планами из Стокгольма и Берлина. Сотрудничество - вот ключевое слово, объединяющее участников форума. Если наши знания и опыт могут быть полезны вам - пожалуйста, пользуйтесь! Тем более что взаимодействие, например, специалистов низневартовского института СибНИИПИРП с коллегами из разных регионов носит систематический характер. Совместно с учеными из Твери они думают о проблеме рекультивации болот, в рамках проекта АйВиЭЛ по гранту Евросоюза работают над управлением экологическими рисками для загрязненных заболоченных земель ХМАО, вместе с пермяками - над тем, как грамотно с нашим мусором управляться.

На низневартовской практике подтверждено: мы заинтересованы в устойчивом развитии северной территории, на которой проживаем. Теперь нам нужно усвоить на уровне хромосом, что устойчивость эта может быть достигнута лишь с помощью разумного природопользования. Вот тут-то и необходимо коснуться самых что ни на есть конкретных вопросов в довольно большом ассортименте. Причем все они будут о том, как сделать, чтобы система человеческой жизни и хозяйствования не противоречила, а соответствовала природе.

Мусорная тема

«Выброс мусора!» - вот самое типичное каждодневное хозяйственное требование. Перед глазами встает картина: муж неохотно встает с дивана, берет ведро (или пакет), идет к мусоропроводу (или к бакам во дворе), выбрасывает мусор. Все! После этого ненужные банки, бу-

В год на 1 человека извлекается из природной среды и перемещается 50 тонн сырого вещества, при этом 48 тонн становятся отходами. Эти цифры - усредненный показатель. Для индустриально развитых стран он составляет 250 тонн, для развивающихся 5-10 тонн на человека в год. И пишь 4,7% из этих ресурсов идет на удовлетворение основных потребностей людей - на питание, жилье, одежду.

тычки, огрызки и старые газеты для нас перестают существовать. Но ведь не испаряются же они от этого автоматически? Нет, и более того, мытарства их на этом не заканчиваются. Скорее всего, наш мусор будет «приговорен» к жизненному сроку на свалке - вернее, на полигоне твердых бытовых отходов.

А теперь представим, что вместо одного ведра (пакета) их у нас несколько. Один для пластика, другой для пищи, третий для бумаги - далее возможны варианты, и доносим мы их до таких же специализированных емкостей. Зачем все так усложнять, спросите вы? Но это далеко не самое сложное. Система утилизации и переработки отходов - целая наука, в которой задействовано множество систем: от логистики, которая осуществляет мониторинг движения отходов на основе спутниковой навигации до энергетики. Ведь ни много ни мало 40 процентов му-

◆ **Название международного форума, который на днях завершился в нашем городе, звучит как песня - «Оптимизация управления антропогенными воздействиями в целях устойчивого развития северных территорий». Правда, поется она на языке, не каждому понятном, и на первый звук трудно поверить, что она прежде всего о гармонии. Не музыкальной, но гораздо более всеобъемлющей. В ней гаммы, аккорды и ноты - законы мироздания,**

струны, трубы и клапаны - климатические системы и сферы Земли, а извлекает звук из этого гигантского инструмента сам «царь природы» - человек. Это и называется «антропогенным воздействием», в результате которого надо всей планетой звучит музыка, напоминающая вой труб апокалипсиса... А людям все-таки хочется услышать что-нибудь помедитичнее - но для этого надо учиться играть! Главное, чтобы было чему.

Будем соответствовать

ПРИРОДЕ?

сора годно для получения энергии. Более того, отходы или вторсырье - важнейший ресурс, их можно приступить в переработку.

В Швеции, например, «мусорный вопрос» находится в ведении Совета безопасности, а система управления отходами - прерогатива совместного предприятия, в пайцах которого шведские промышленный комплекс и правительство. Уже три года в этой стране запрещено размещать на полигонах органические отходы, равно как и сжигать их. Система «отходы - в энергию» составляет пятую часть в системе теплоснабжения страны, а ее граждане получают налоговые скидки, если выбрасывают меньше мусора.

Но что это мы все про Швецию? Мы, в распоряжении которых бескрайние

будем научиться сортировать отходы своей жизни. Сначала хотя бы отделять пищевые от иных, а затем и более специализированно: стекло к стеклу, бумагу к бумаге и так далее и помещать их в разноцветные контейнеры во дворе, как это делают, например, в Германии. Разработчики этой системы уверяют, что это поможет убить сразу трех зайцев: решить сырьевую, энергетическую и, что не менее важно - экологическую проблему, ведь количество мусора, размещенного на открытых полигонах, должно при этом сократиться в разы. На первом этапе специальное предприятие будет производить сортировку централизованно и частично, но лет через пять-шесть новая система обращения с бытовыми отходами с ее требованиями и стимулами придет в каждый дом. На нее уже из бюджета округа и деньги выделены.

ОВОС и маленькая тележка

Строили, строили - и, наконец, практически ураздили процедуру оценки воздействия на окружающую среду, которую экологи и хозяйственники называют коротко и ясно: ОВОС. После введения градостроительного кодекса, что перестало декларировать ОВОС обязательным, оценка воздействия человека на природу перестала идти впереди его хо-



Фото Юрия Ильинова

предпринимателей и строителей ОВОС. Сейчас можно принять проект, а потом предоставить экологическое обоснование - тем более что обязательного списка документов по ОВОС и его регламента не существует. Получается, что природопользователь никому ничего не должен - а уж о природе вообще в порядке존재ования можно не думать, она, мать наша, мудрая и сама решит, как ей быть.

Экологи, по определению призванные защищать природу, а особенно те из

Разрушение первозданной природы обходитя человечеству в 250 миллиардов долларов в год. Эта сумма складывается из нарушенных функций природы по регуляции климата, фильтрации, очистке и регулированию вод, образованию почв, поддержанию самовозобновляющихся ресурсов растений и животных, поглощению углерода и воспроизведения кислорода. Выгодность охраны природы по сравнению с ее неразумным использованием в стоимостном отношении составляет 100:1.

зяйственных решений. Сегодня можно то, чего было нельзя вчера, а завтра, вполне вероятно, отменит и сегодняшние стандарты. Чем дальше, тем более прочно забывается этот затратный, к тому же серьезно ограничивающий

них, которые занимаются природоохраной «на местах», чем дальше, тем яснее стали понимать - ситуация выходит из-под разумного контроля. Поэтому Константин Лопатин, директор Сибирского научно-исследовательского инсти-

Окончание на 7 стр.

Окончание.
Начало на 6 стр.

Наш округ самый...

Непривычно слышать такое про наш - самый лучший, самый перспективный, самый социально ориентированный округ. И все же Югра - российский лидер по производству и выбросу в атмосферу главного парникового газа CO_2 . В год мы выпускаем в околосземное пространство 22,7 миллиона тонн углекислоты. Кроме того, есть еще и метан, который выделяют наши болота. Материалы, обнародованные Натальей Хильченко, ученым института экономики Уральского отделения российской академии наук, - это лишь строгие статистические выкладки, обобщенные и данные в сравнении. Причем все данные получены из официальных источников - информационных бюллетеней, которые еже-

Будем соответствовать

ПРИРОДЕ?

годно выпускаются в каждом субъекте Российской Федерации. Поэтому автор допускает, что скорее вероятна тенденция к снижению проблемных величин, чем наоборот. Некоторые цифры особенно наглядно характеризуют эколого-экономические последствия промышленного роста в округе. Например, в 2006 году в атмосферу ХМАО выброшено более 3 миллионов тонн вредных веществ. В промышленной Свердловской области этот показатель почти в два раза меньше: миллион двести пятьдесят тонн. В том же 2006-м году на-

рушено около 13 тысяч гектаров земель. В Свердловской области - чуть более 500 гектаров. Конечно, в свое оправдание можно сказать, что наши выбросы не такие вредные, как в тех областях, где добываются твердые полезные ископаемые, а земель осваивается больше просто потому, что осваивать, а если еще вспомнить, что цель многое оправдывает... Да, все это так, но то, что из Югры в атмосферу федерального округа попадает почти половина всех загрязняющих веществ, тоже вполне конкретный факт.

В 2002 году ООН была предложена система определения ВВП страны за вычетом ущерба окружающей среде. Российский ВВП тогда оказался отрицательной цифрой. Чтобы избежать этого, на государственном уровне необходимо принять принцип: то, что экологично, должно быть экономически выгодно. Штрафы и санкции, которые налагаются на природопользователей за негативное воздействие на окружающую среду, слишком малы, плата оказывается ниже, чем нанесенный ущерб. Существующая сегодня ситуация мотивирует хозяйственников поступать так, как выгодно им, но не природе.

Нас не извиняет даже сравнительно большой уровень затрат на охрану природы - все равно индекс уровня природоохранной деятельности в нашем регионе остается одним из самых низких в УрФО. Откуда что берется, если и на Самотлоре, и в «Сургутнефтегазе», по словам представителей этих компаний, утилизируется подавляющее количество попутного

газа - от 85 до 95 процентов? В ходе поездки по предприятиям «Самотлорнефтегаза» гости - а точнее сказать, наблюдатели - посетили один из самых технологичных и экологичных нефтепромыслов СНГ - Усть-Вахское месторождение. Увиденное убедило экологов: ситуация здесь близка к идеальной. Но научный скепсис и жизненный опыт подсказывают - где-то все может быть совершенно иначе. Да, где-то на раздольных просторах югорских нефтепромыслов по-прежнему горят полтысячи факелов, из ветхих трубопроводов на земли и болота сочится нефть. Чтобы изменить ситуацию, нужен системный подход. И даже если государство относится к природопользователям пока чересчур лояльно, это не мешает ставить и решать проблемы на уровне регионов. Пусть пока верхи не могут, но низы-то хотят.

Елена Акимова