

На свалку, или на переработку?

«Человечество не погибнет в атомном кошмаре, оно захлебнется в собственных отходах», - еще в прошлом веке утверждал великий физик Нильс Бор. Если его слова многим покажутся явным преувеличением, то только не специалистам сферы обращения с отходами. Громадные объемы мусора, ежегодно образующие в мире, уже давно стали серьезной экологической проблемой. Решить ее путем одних законодательных запретов, экологических стандартов сегодня уже невозможно, нужны кардинальные реформы.

Практика показывает, что выйти из этого круга, мы сможем, только решая в комплексе социальные, экономические и технические проблемы, связанные с твердыми бытовыми отходами (ТБО). Необходимо изменить не только подходы в этой сфере, но и менталитет населения.

В Ханты-Мансийском автономном округе сделаны первые шаги на пути реформирования системы комплексного управления отходами. Учитывая сложившуюся ситуацию с ТБО и необходимость ее решения в кратчайшие сроки, окружной Департамент развития жилищно-коммунального комплекса инициировал разработку технико-экономического исследования по обращению с отходами на территории населенных пунктов автономного округа. Эту работу совместно выполнили специалисты Сибирского научно-исследовательского и проектного института рационального природопользования (ЗАО «СибНИПИРП») и Пермского государственного технического университета.

Сегодня мы беседуем с одним из авторов-разработчиков технико-экономического исследования, начальником отдела научно-технического обеспечения ЗАО «СибНИПИРП» Азатом Зубайдуллиним.

- Азат Анварович, в одном из номеров «Вестника ЖКХ» (2(4), 2008) в интервью «Острые пики ТБО» вы довольно подробно рассказывали о проблемах утилизации твердых бытовых отходов в нашем округе. Сейчас ситуация сдвинулась с мертвой точки?

- Пока мы можем говорить только о пер-



вом этапе – разработке технико-экономического исследования. Но это, действительно, очень важный стратегический документ, определяющий долгосрочную программу согласованных действий в этой сфере всех заинтересованных сторон: правительства округа, местных властей, организаций, предпринимателей и населения.

Предварительно был проведен детальный анализ существующей ситуации, который показал отсутствие комплексной системы управления, начиная со стадии учета объемов образования и размещения отходов до пробелов в правовом регулировании, распределении полномочий и формировании тарифной политики.

Так, в настоящее время, в Югре все управление муниципальными отходами фактически сводится к организации контейнерного сбора и транспортировке одним смешанным потоком на захоронение. В большинстве населенных пунктов ТБО свозят на свалки в лучшем случае санкционированные, не оборудованные в должной мере, а следовательно, представляющие угрозу для окружающей среды и здоровья человека. Из 29 работающих в округе полигонов и 23 санкционированных свалок половина построена более двадцати лет назад. Они устарели технически, не соответствуют современным экологическим требованиям и не справляются с постоянно растущим потоком ТБО.

Муниципальные образования предпринимают попытки решать проблемы обращения с отходами на местах, что приводит только к

распылению бюджетных средств и неэффективному решению проблемы.

- «Болевые точки» обозначены, проблемы понятны. Но какой выход видят разработчики?

- В построении той самой вышеуказанной системы комплексного обращения с ТБО, которая требует создания соответствующей нормативно-правовой базы, информационного и технологического обеспечения. В своей работе мы постарались выстроить эту систему, определили направления развития, пути решения вопроса с учетом специфики территории, представили технико-экономические обоснования капиталовложений. Придерживались таких фундаментальных подходов, которые можно назвать и стратегическими задачами: минимизация количества отходов, направляемых на полигоны и свалки, укрупнение и модернизация объектов захоронения отходов, использование ресурсного потенциала отходов, привлечение частных инвестиций.

- Вы предлагаете уменьшать объемы размещения ТБО на свалках и полигонах? А что взамен – строительство мусороперерабатывающих заводов?

- Было бы идеально при каждом современном полигоне строить заводы по переработке ТБО. Но при сегодняшней экономической ситуации вряд ли возможны вложения таких колоссальных средств. Думаю, это вопрос



времени и нашей экономической состоятельности. Мы же, выбирая наиболее оптимальную модель обращения с отходами, предварительно внимательно изучили отечественную и мировую практики, сравнили модели энергетической утилизации – мусоросжигательные заводы, вторичного использования – сортировочная линия и полигон, механобиологической обработки и традиционного захоронения. Учитывались такие важнейшие критерии как капитальные и эксплуатационные затраты, масса захоронения отходов на полигоне, экологический ущерб и социальная поддержка. Наш анализ показал, что наиболее перспективной для населенных пунктов Югры является модель, предполагающая выборочную сортировку утильных фракций ТБО на источниках образования и на объектах сортировки. Необходим постепенный переход населения на раздельный сбор отходов, так называемый сбор «в два ведра». Одно используется для вторсырья – пластика, бумаги, полиэтилена и т.д., другое – для остальных отходов. Вместо привычных мусоропровода, баков должны быть установлены спецконтейнеры.

Понятно, что у такой схемы найдется немало противников, тех, кто сомневается в возможности ее реализации. Но ведь известно, что под лежащий камень вода не течет. Нужна большая информационно-просветительская работа среди населения, социальная поддержка жителей округа. Необходимо и финансово стимулировать раздельный сбор отходов – создать систему двойной тарификации, предусматривающей введение пониженных тарифов за прием сортированных отходов и повышенных – за прием смешанных. Да, людям придется психологически перестраиваться, но ведь и странам ЕС потребовался не один год для перехода к раздельному сбору отходов.

Не стоит отбрасывать уже имеющийся советский опыт. В исследовании предус-



модно развитие сети пунктов приема вторичного сырья для населения. Далее, в связи с отсутствием в настоящее время на территории округа мощностей по переработке, планируется вывоз сырья за пределы округа.

Что касается строительства новых полигонов для небольших населенных пунктов, то в прошлом интервью я уже говорил, что это тупиковый вариант, который неразумен не только в связи с их огромной себестоимостью, но и необходимостью постоянного локального экологического мониторинга даже после их закрытия. Наша программа предлагает модернизировать систему переработки в сторону создания современных комплексных полигонов, обеспечивающих сортировку отходов, смеси вторичного сырья, переработку в продукты и полупродукты различных фракций вторичного сырья, захоронение хвостов сортировки.

Согласно экспертной и экономической оценке, строительство полигонов с мусоросортировочными линиями эффективно в населенных пунктах, в которых образуется не менее 60 тыс. тонн отходов, т.е. с численностью населения не менее 150 тыс. человек. Данному условию в нашем округе отвечают три города - Сургут, Нижневартовск и Нефтеюганск, где и рекомендуется строительство мусоросортировочных станций в первую очередь. С учетом перспектив развития региона предлагается включить в этот список еще и Нягань, Ханты-Мансийск, Когалым. Для отдаленных населенных пунктов обосновано размещение 22 локальных полигонов. Таким образом, общее количество объектов размещения отходов сокращается с существующих 101 до 28.

Для оптимизации затрат на вывоз ТБО предусмотрено строительство 49 площадок



временного накопления отходов в мелких населенных пунктах и 14 мусороперегрузочных станций.

- Какие из ваших предложений уже воплощаются в Югре?

- Наша программа должна была заработать в этом году. Она получила одобрение в Департаменте развития жилищно-коммунального комплекса ХМАО-Югры. Но любая программа, а тем более такая затратная, требует финансового обеспечения, и здесь экономический кризис внес свои коррективы. Поэтому о комплексной реализации говорить пока не приходится. Воплощаются в жизнь отдельные предложения, но это в период бюджетного дефицита я назвал бы значительным сдвигом. Уже принято решение о начале проектирования и последующего строительства Нижневартовского межмуниципального комплексного полигона отходов. Планируется, что он будет обслуживать не только города Нижневартовск, Мегион, Лангепас, но и близлежащие населенные пункты Нижневартовского района.